

FSU Nieuwsbrief 2016 Week 25



NIEUWSBRIEF

Inhoud 2016 week 25:

1. Grote verschillen in vergoeding voor vrijwilligerswerk tussen gemeenten!
2. Huishoudelijke hulp: wat de gemeente nu moet doen.
3. Nieuwe (oude) columns toegevoegd op website FSU.
4. NVVK: schuldenproblematiek neemt onverminderd toe.
5. Van harde lijn naar zachte aanpak?
6. Voorkomen is beter dan genezen!
7. Re-integratie vanuit cliëntperspectief.

1. Grote verschillen in vergoeding voor vrijwilligerswerk tussen gemeenten!

Het FSU constateert dat er grote verschillen zijn tussen de Friese gemeenten als het gaat om de waardering van de vrijwilligersinzet en het faciliteren ervan. Er zijn gemeenten die stimuleringspremies in het kader van arbeidstoeleiding geven, maar de bedragen zijn heel divers.

Ook worden vrijwilligerswerkvergoedingen verstrekt, maar de voorwaarden en bedragen verschillen nogal. Tegelijkertijd werken de gemeenten steeds meer samen op het sociaal domein: intergemeentelijk en provinciaal. De Vereniging van Friese Gemeenten fungeert daarbij als platform en verbinder.

Het FSU bepleit meer afstemming en gelijkheid in de waardering van de vrijwilligers door de Friese gemeenten. [>>> Lees hier de open brief aan de Friese gemeenten.](#)

2. Huishoudelijke hulp: wat de gemeente nu moet doen.



De uitspraak van de Centrale Raad van Beroep over de huishoudelijke hulp was glashelder: gemeenten moeten bijspringen als mensen hun huis niet meer zelf kunnen schoonmaken. Staatssecretaris Van Rijn roept gemeenten op hun verantwoordelijkheid te pakken en hun beleid aan te passen. Wat moeten gemeenten precies doen?

Op 6 juni heeft Van Rijn een oproep verstuurd aan de colleges van Burgemeesters en Wethouders. Van Rijn roept gemeenten op binnen de kortst mogelijke termijn te bezien of de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep aanleiding zijn om verordening, beleidsregels en uitvoering en te passen.

Wat moet de gemeente doen (aldus de rechter)?

De rechter is in zijn uitspraak heel duidelijk geweest over wat de gemeenten moeten doen: Lees [**HIER**](#) verder...

3. Nieuwe (oude) columns toegevoegd op website FSU.

In de loop der jaren zijn er nogal wat columns verschenen in de rondzendbrief van het FSU. Deze zijn nu ook terug te lezen op onze website! Ze staan er nog niet allemaal op, maar er zijn weer een aantal columns toegevoegd. Klik [**HIER**](#) om deze leuke columns te lezen...

4. NVVK: schuldenproblematiek neemt onverminderd toe.

Voor het eerst in jaren kan de NVVK (Vereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren) melden dat het aantal meldingen bij de schuldhulpverlening niet is gestegen. Daarmee is de schuldenproblematiek echter niet afgenomen. De NVVK ziet de omvang van de schulden sterk toenemen. Dat blijkt uit het jaarverslag van de NVVK.

Ook hebben mensen vaker hulp nodig om hun financiële situatie in evenwicht te brengen. Vooral ZZP'ers melden zich steeds vaker bij de schuldhulpverlening. Het systeem waarbinnen de schuldhulpverlening werkt blijft complex en de NVVK pleit dan ook voor een eenvoudiger stelsel met meer onderlinge samenhang. Daarvoor zijn zowel het Rijk, gemeenten, de samenwerkingspartners van de schuldhulpverlening en de schuldhulpverlening aan zet, aldus de NVVK.

Aantal meldingen bij schuldhulpverlening blijft gelijk.

Uit de cijfers van de NVVK-leden blijkt dat in 2015 90.400 mensen met financiële problemen zich hebben gemeld bij de schuldhulpverlening. Voor het eerst in jaren lijkt dit aantal zich te stabiliseren.

Lees [**HIER**](#) verder...

5. Van harde lijn naar zachte aanpak?

De aanpak van de frauderende schuldenaar met een bijstandsuitkering.

	<p>Mijn naam is Kyra Kranendonk-von Weersch, ik ben juridisch eindredacteur van Grip op Schuldhulpverlening en hoofdredacteur van het Tijdschrift Schuldsanering.</p> <p>Over fraude heb ik al veel geschreven, het onderwerp fraude blijft niet alleen mij bezighouden, maar ook rechters en de wetgever. Hoe begon het allemaal? En waar zijn we nu - nog geen 4 jaar na de invoering van de Wgs - aanbeland? Ik zoom hierna in op de frauderende schuldenaar met een bijstandsuitkering.</p>
--	---

De harde lijn: 2012

In de Wgs (Wet Gemeentelijke Schuldhulpverlening) staat al sinds 1 juli 2012 dat gemeenten schuldenaren die gefraudeerd hebben mogen weigeren. Let wel: we hebben het hier om een schuldenaar met een bijstandsuitkering die echt opzettelijk de gemeente heeft benadeeld om daar zelf beter van te worden (uitkeringsfraude). Zie voor de precieze voorwaarden ook mijn opinie 'Fraudeurs en schuldhulpverlening: Water en vuur?' ([12-08-2015](#)). Sinds 1 januari 2013 is daar de Fraudewet (en het bijbehorende Boetebesluit) 'bovenop' gekomen. Deze wet werd met veel bombarie gepresenteerd, met als belangrijkste boodschap 'Fraude mag niet lonen!'. Prima, maar de wet pakte ook iedereen aan die helemaal geen opzet had, maar vergeten was een wijziging door te geven. En van wie dat hoogstens een beetje slordig was, maar wat verder niets met frauderen te maken had. Alle bezwaren hierover werden van tafel geveegd. De wet kwam er en de boetes waren verre van mild. Een schuldenaar die dit ten deel was gevallen en met succes bij de gemeente aanklopte voor schuldhulpverlening, kreeg vervolgens vaak te maken met artikel 60c Participatiewet: de gemeente als schuldeiser van de boete mocht niet meewerken aan een schuldregeling. Een oplossing voor de problematische schulden was dan ook in de meeste gevallen kansloos. Lees [**HIER**](#) verder...

6. Voorkomen is beter dan genezen!



Van de 1,2 miljoen arme mensen in Nederland zijn er 421.000 kind. Dat is een derde van alle armen. Kinderen hebben een grotere kans op armoede dan volwassenen. Deze cijfers van het Sociaal en Cultureel Planbureau (april 2016) zijn landelijk, in Friesland liggen de cijfers hoger. In 2014 groeiden in Friesland bijna 16.000 kinderen op in een huishouden met een laag inkomen. Dat is 12% - één op de acht kinderen - en daarvan leefden 4.200 kinderen al langer dan vier jaar in een armoedesituatie. In Leeuwarden gaat het zelfs om 16%, 1 op de 6 kinderen.

Deze situatie stopt niet op het moment dat het kind de volwassen leeftijd van 18 jaar bereikt. De problemen nemen eerder nog toe. Friesland kent een hoge jeugdwerkloosheid en een groot aantal jongeren in schuldproblemen. Een toereikend inkomen van jongeren is een belangrijke oplossing in deze situatie. Maar hoe staat het met de kansen op werk en inkomen?

Jongeren worden door middel van twee regelingen gestimuleerd om met extra steun naar de arbeidsmarkt begeleid te worden: de Participatiewet en de Wet werk en arbeidsondersteuning jonggehandicapten (Wajong). De gemeenten (Participatiewet) en het UWV (Wajong) willen een 'sluitend' leerwerkeraanbod doen aan de jongeren tot 27 jaar. In de praktijk valt een groeiende groep jongeren – met name voortijdige schoolverlaters, jongeren die niet doorstromen naar het HBO en jongeren met een arbeidsbeperking – tussen wal en schip. Dat geldt zeker voor de jongeren die afzien van een beroep op de Participatieregelingen vanwege het verplichte leerwerkeraanbod, de wachtperiode van 4 weken en de ingewikkelde regels en procedures. Dit afhaken kan grote financiële problemen betekenen. Lees [**HIER**](#) verder...

7. Re-integratie vanuit cliëntperspectief.

Het begrip ‘maatwerk’ is een kernbegrip geworden bij de re-integratie. Het FSU constateert dat maatwerk verschillend ingevuld wordt. Gemeenten en re-integratiebedrijven gaan er nogal ’s van uit dat maatwerk het resultaat is van hun beoordeling van de situatie van de uitkeringsgerechtigde en uitgevoerd moet worden volgens hun voorwaarden. Het FSU denkt daar anders over: het gaat om personen met een eigen geschiedenis en eigen wensen voor hun toekomst. Het zijn personen van vlees en bloed en geen ‘gevallen’ of producten. Daarom hoort een traject direct aan te sluiten op de persoonlijke mogelijkheden en vaardigheden. Met als uitgangspunt de actuele situatie en de eigen ideeën van de cliënt. Belemmeringen kunnen eerder en helder in kaart worden gebracht. Zo kan een schuldsituatie – waar je niet zo makkelijk over praat - bijvoorbeeld een kansrijke re-integratie volledig blokkeren.

Het eerste contact zal niet een groepsbijeenkomst moeten zijn maar een persoonlijk gesprek. Op grond daarvan kan een traject ontwikkeld worden dat aansluit op de kennis, werkervaring en vaardigheden van de persoon. Uit het gesprek zal moeten blijken welk traject het meest geëigend is en de persoon zal vervolgens de tijd moeten hebben om voor de nieuwe situatie zaken in de leefsfeer te regelen. Aan het eind van het gesprek kan hierover een tijdsafpraak gemaakt worden. Bij maatwerk hoort een persoonlijke aanpak en geen standaardaanpak! Lees **HIER** verder...

FSU Friesland
Keetwiltje 1
8921 EV Leeuwarden

Tel: 0582139992
E-mail: fsu@fsufriesland.nl
Web: www.fsufriesland.nl
