

Postbus 38  
8430 AA Oosterwolde

Secretariaat:  
J. (Cobi) Drijver

Doorkiesnummer:  
0516-566 445

Aan  
het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Ooststellingwerf  
Postbus 38  
8430 AA OOSTERWOLDE

No.: 23

Onderwerp: advies Beleidsnota Re-integratie en Participatie Ooststellingwerf en Weststellingwerf 2015 / 2018.

Bijlagen: -

Oosterwolde, 24 november 2014

Geacht college,

De Cliëntenraad waardeert de goede uitleg over dit document door mevrouw W. Swart en de heer B. van Riezen en heeft bewondering voor hun degelijke kennis.

Ondanks deze uitleg roept dit ambitieuze visiedocument toch hier en daar de nodige twijfels op bij de Cliëntenraad.

Hieronder volgt een aantal kanttekeningen/vragen.

1. De landelijke werkkamer is nog niet klaar met hun standpuntbepaling t.a.v hoe garantiebanen en beschut werken uitgevoerd moeten worden. Onze raad maakt zich ernstige zorgen over de werknemers bij Caparis.
2. Hoe ver is de Stuurgroep Reginaal Werkbedrijf met hun standpunten en aanbevelingen?
3. Hoe wordt de afdeling Werk en Inkomen geïntegreerd in de gebiedsteams?
4. Welk instrument wordt gebruikt voor de loonwaardebepaling?
5. Het UWV is nog niet ingesteld op de inclusieve arbeidsmarkt. Toch moet het UWV de loonwaardebepaling gaan uitvoeren.
6. De focus ligt op het beperken van instroom en het versnellen van uitstroom. Er moeten dus meer mensen aan het werk. Tegelijk wordt er in het stuk geschreven, dat het uitgangspunt het behoud van werkgelegenheid is. Enigszins tegenstrijdig.
7. Worden er in de gemeente Ooststellingwerf in overleg met de werkgevers zoveel projecten gerealiseerd, dat het principe Social Return on Investment werkelijk banen oplevert?
8. Er wordt gesproken over Vakmanschap van de klantmanagers. Wordt er ook aan vakmanschap gewerkt d.m.v. cursussen en zo ja, zijn de klantmanagers met ingang van 2015 allemaal goed bijgeschoold?
9. De cliëntenraad vraagt zich af hoever specialistische taken (en welke) in één persoon verenigbaar zijn.
10. Constataert dat nog veel zaken zich - al dan niet door het ontbreken van nadere richtlijnen van de Rijksoverheid - nog in een beginstadium (of daarvóór) bevinden.

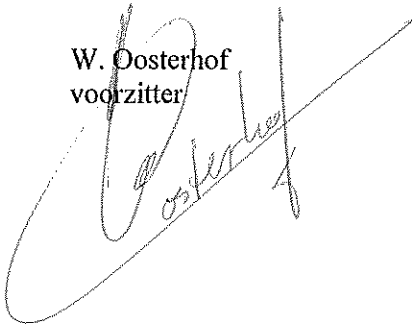
11. Is van oordeel dat de huidige concept nota sterk de nadruk legt op c.q. het meest is uitgewerkt voor de categorie kansrijken en doorstromers, alsmede dat verdere uitwerking van beleid voor de categorie kansarmen wenselijk is.
12. Vindt de wijze waarop de te verrichten werkzaamheden op het vlak van re-integratie en participatie zijn weergegeven niet duidelijk: Gesproken wordt over een specialist met integrale blik; elders over : de consulent en weer elders: de consulent werk terwijl in het kader van één gezin, één plan gesproken wordt over één regisseur. (hulpverlener?)
13. De cliëntenraad vraagt zich tevens af of bepaalde specialisaties m.n. op het terrein van uitkeringsgerechtigden mede gezien de omvang van die doelgroep niet beter "centraal" bediend kunnen worden.

Onze raad houdt zich het recht voor om nog niet direct een positief advies te geven. Eerst zal er meer duidelijkheid moeten komen over een aantal punten. Het is goed, dat er regelmatig geëvalueerd wordt. Onze raad wil graag op de hoogte gehouden worden van deze evaluaties.

Mocht een en ander aanleiding geven tot vragen dan vernemen wij dat graag van u.

Met vriendelijke groet,  
namens de Cliëntenraad Ooststellingwerf,

W. Oosterhof  
voorzitter



C. Drijver  
secretaris

