

## PERSBERICHT

De Friese gemeenten hebben naar aanleiding van overleg met het FSU op 19 februari jl. nog eens de uitvoeringspraktijk over het melden van vrijwilligerswerk voor uitkeringsgerechtigden op een rijtje gezet. Dit heeft geleid tot een richtlijn die de titel Gezond Verstand heeft meegekregen. Immers op basis van gezond verstand en vertrouwen wordt door zowel de sociale dienst als de cliënt omgegaan met het melden van vrijwilligerswerk.

In de richtlijn worden 5 situaties van wel of niet melden geschetst. De Vereniging van Friese Gemeenten en het FSU hebben afgesproken dat deze richtlijn nogmaals onder de aandacht wordt gebracht van alle sociale diensten in Fryslân. De tekst kan ook gebruikt worden om cliënten hierover te informeren. De richtlijn is binnen de gemeenten met alle managers en beleidsmedewerkers Werk en Inkomen besproken. Het FSU verspreidt de notitie onder de clientorganisaties en hulpverleningsinstanties in Fryslân.

Afgesproken is om geen uitgebreid protocol of uitgebreide instructie te maken, maar kort aan te geven in welke situaties melding van vrijwilligerswerk wel of niet nodig is. Er wordt een beroep gedaan op het gezond verstand van zowel de cliënt als de consulent, vandaar de titel van de richtlijn. Bij twijfel is het uitgangspunt dat er contact wordt gezocht waarna cliënt en consulent tot een oplossing komen. De richtlijn is als bijlage bijgevoegd.

Met deze voor beide partijen bevredigende oplossing zet het FSU haar aangekondigde actie 'Klusjes melden' niet door. Wel zullen nog richting uitkeringsinstantie UWV, verantwoordelijk voor de ww, pogingen worden ondernomen om tot eenzelfde soort afspraken te komen.

**Einde persbericht.**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met:

Vereniging van Friese Gemeenten, wethouder Houkje Rijpstra, 0511- 460512 of 06-55332796

FSU, Nanne de Jong, 058-2139992, [nanne@fsufriesland.nl](mailto:nanne@fsufriesland.nl)

## Uitgangspunten Werken om niet

Naar aanleiding van de actie 'Klusjes melden' van FSU zijn afvaardigingen van FSU en de Vereniging Friese Gemeenten op 19 februari 2014 met elkaar in gesprek geweest over de manier waarop de Friese gemeenten omgaan met het melden van klussen die WWB-ers verrichten. Uitgangspunt voor de gemeenten is dat zowel de WWB-er zelf als de consulenten zelf prima het onderscheid kunnen maken tussen klussen die wel of niet gemeld moeten worden. Gemeenten gaan uit van vertrouwen in de burger en professionele inschatting van de consulent. In de incidentele gevallen dat het mis gaat, hebben de gemeenten ook een taak, die zij vanzelfsprekend vervullen.

Samengevat:

- Vrijwilligerswerk is OK en wordt door gemeenten toegejuicht.
- Indien het vrijwilligerswerk structureel is, dan moet de klant dit melden.
- Zijn de werkzaamheden op geld waardeerbaar en is het structureel, dan moet de klant dit melden.
- Bij twijfel altijd contact opnemen met de dienst ter voorkoming van boete.
- Niet alles is in regels te vatten, klant en consulent weten beide wanneer grenzen overschreden worden.

Om onduidelijkheid in de toekomst te voorkomen is besloten een richtlijn op te stellen voor de gemeenten waarmee ook voor de FSU, cliëntenraden en klanten duidelijk is wat de werkwijze is. Deze richtlijn wordt met de gemeenten gecommuniceerd middels het Friese managers overleg Werk en Inkomen en het regionaal beleidsoverleg Werk en Inkomen. Een afschrift van deze richtlijn wordt verzonden aan de FSU en de cliëntenraden.

### Richtlijn Gezond Verstand / Werken om niet

#### 1. Iemand doet een klus/vrijwilligerswerk in het kader van de tegenprestatie.

We stellen het op prijs als het gemeld wordt.

Hoe moet het wel: *consulent en cliënt overleggen over de mogelijkheid van een vergoeding van kosten en de verzekering die de gemeenten voor vrijwilligers heeft afgesloten.*

Hoe moet het niet: *argwaan (bij voorbaat) over en weer over de aard van de werkzaamheden.*

#### 2. Iemand doet gewoon een klus en meldt dat niet.

Dat is prima, de gemeente hoeft dat ook helemaal niet te weten. Het criterium gezond verstand van zowel de WWB-er als de consulent biedt hier een oplossing. Beide kunnen prima inschatten of het doen van een klus van belang is voor je uitkering. De klanten weten echt zelf wel waar de grens ligt tussen het traditionele vrijwilligerswerk/mantelzorg en klussen doen die over de grens gaan.

Hoe moet het wel: *overleggen over de aard van de werkzaamheden en of dit eventueel relevant is voor een tegenprestatie. Vrijwilligerswerk kan ook een manier zijn om er achter te komen waar de sterke kanten van cliënt liggen.*

Hoe moet het niet: *van beide kanten de hakken in het zand zetten over wat nu wel of niet gemeld moet worden.*

#### 3. Iemand doet werkervaring op.

Prima, dat is bekend bij de gemeente.

Hoe moet het wel: *informatie uitwisselen en kijken of de cliënt voldoende wordt begeleid.*

Hoe moet het niet: *cliënt gaan pushen of ontmoedigen.*

4. **Iemand doet vrijwilligerswerk of werk-om-niet dat zoveel tijd in beslag neemt dat er onvoldoende tijd is voor het zoeken van werk.**

Het hangt af van iemands positie op de arbeidsmarkt of dit een probleem is of niet. Bijna iedereen is verplicht aan re-integratie mee te werken. Maar we juichen het toe dat mensen zoveel mogelijk actief zijn met vrijwilligerswerk. Dit is een punt waar overleg over moet volgen tussen klant en consulent. Klant moet ruimte krijgen om zeker bij vrijwilligerswerk de uren aan te passen zodat het wel gecombineerd kan worden met de uitkering. Gemeente heeft hier wel de plicht om de klant duidelijk te maken wat in deze variant wel of niet is toegestaan.

Hoe moet het wel: *overleggen of het vrijwilligerswerk niet te veel is en of cliënt niet de problemen van andere mensen of van de vrijwilligersorganisatie te veel tot zijn probleem maakt. Misschien moet er een vrijwilliger bij.*

Hoe moet het niet: *rigoreus verbieden dat iemand nog langer vrijwilligerswerk doet.*

5. **Iemand doet werk-om-niet dat eigenlijk betaald werk is en daarmee is het concurrentievervalsend.**

Als de klant het niet doet, zou iemand anders de klus betaald doen. Dit is niet goed en moet worden vermeld.

Hoe moet het wel: *bekijken of cliënt betaald kan worden voor deze klus.*

Hoe moet het niet: *direct verbieden om de klus verder uit te voeren.*