

# KLIKKEN

Annelys de Boer is sinds enkele jaren arbeidsongeschikt en heeft een volledige WIA-uitkering. Van het UWV krijgt ze een brief met de oproep om bij de verzekeringsarts te komen, vanwege een 'heronderzoek'. Waarom plots zo'n onderzoek? Bol van de zenuwen gaat ze naar de verzekeringsarts. In het gesprek met de arts blijkt de werkelijke reden van de oproep: het UWV heeft een anonieme brief gekregen, waarin geschreven wordt dat ze stiekem werkt. De brievenaar ziet haar bijna dagelijks om 9.00 uur weggaan en om 17.00 uur terugkomen. Bovendien heeft de brievenaar Annelys zien verven op een ladder bij een dorpshuis in aanbouw. De arts vertelt dat de klikbrief reden is geweest om haar een week lang te laten 'observeren' door het inlichtingenbureau, de sociale recherche. Een medewerker heeft Annelys regelmatig zien klussen bij dat dorpshuis. De arts vraagt haar om te verklaren hoe dit zit. Als Annelys gewerkt heeft zonder dit aan het UWV te melden, dan krijgt ze een fikse boete, een korting op de uitkering en mogelijk kan ze door de arts deels of helemaal goedgekeurd worden.

Na dit dreigement kan Annelys vertellen dat het gaat om vrijwilligerswerk bij het dorpshuis. Een jaar geleden heeft ze dit zelfs gemeld aan de arbeidsdeskundige. Op vraag van de arts bevestigt de arbeidsdeskundige – na lang zoeken - dat van deze melding een aantekening in het dossier is gemaakt. Er is niets aan de hand, constateert de arts. Annelys kan gaan. Met de schrik nog in de benen en met de knagende vragen: wie uit mijn straat heeft die brief geschreven en waarom is er niet direct met me gepraat?

Ontdaan vertelt Annelys haar ervaring aan een vriendin, waar ze met een bak koffie wat op verhaal komt. De vriendin adviseert haar om langs te gaan bij het spreekuur van ..... om de situatie voor te leggen.

De ervaring van Annelys is wrang, maar niet uitzonderlijk. Het UWV en ook gemeenten controleren het doen en laten van hun cliënten als sprake is van een vermoeden van fraude. Ze noemen het zelf liever 'handhavingsbeleid'. De controle gebeurt ook op grond van anonieme tips. In de situatie van Annelys is de procedure slordig geweest. Na de tip had allereerst haar dossier grondig bekeken moeten worden zodat de aantekening niet over het hoofd was gezien. Nu is Annelys onnodig de stuipen op het lijf gejaagd. Het spreekuur wil een gesprek regelen tussen Annelys, het UWV en een spreekuurhouder. Een excuus van het UWV is op zijn plaats. En door aan de bel te trekken kan wellicht voorkomen worden dat anderen een soortgelijke ervaring opdoen.

FSU,  
april 2008.  
[www.fsufriesland.nl](http://www.fsufriesland.nl)