

WELKE DOKTER HEEFT GELIJK?

Bij het Steunpuntkan iedereen gratis terecht met vragen over de sociale zekerheid, voorzieningen, werk en re-integratie. Vrijwilligers staan mensen met raad en daad terzijde. Zij behartigen hun belangen en helpen duidelijkheid te scheppen en problemen aan te pakken. Zoals gebeurde in de onderstaande situatie.

Thirza Oenema, 42 jaar, gescheiden en 2 thuiswonende kinderen, is al bijna 2 jaar ziek. Ze zit sinds haar ziekmelding bij haar werkgever, een bank, thuis. De huisarts en de arts van de Arbo-dienst stelden de diagnose: overspannen, later werd het door hen burn-out genoemd. De combinatie van allerlei spanningen op het werk wegens een reorganisatie en een pijnlijke scheiding waren volgens de artsen oorzaak van de klachten.

In de afgelopen twee jaar heeft Thirza verschillende gesprekken gevoerd met de Arbo-arts. Er kwam niet veel verbetering in haar gezondheid. De arts vond dat Thirza vooral rust moest hebben en dat ze niet in staat was om haar werk te hervatten. De werkgever heeft het eerste jaar het volledige loon doorbetaald, het tweede jaar 70% van het loon.

Omdat er bijna 2 jaar voorbij zijn heeft Thirza een oproep gekregen om op bezoek te komen bij een verzekeringsarts van het UWV. Deze arts zal beoordelen of ze in aanmerking komt voor een arbeidsongeschiktheidsuitkering: na twee jaar stopt de loondoorbetaling van de werkgever, die haar nu ook wil ontslaan. Thirza gaat – dik in de zenuwen- naar de verzekeringarts. Tot haar verbazing vertelt de verzekeringsarts dat hij vindt dat Thirza weer zou kunnen werken. Hij acht haar wel in staat om weer aan de slag te gaan. Dat zou ook in een andere functie of in een andere baan kunnen zijn. Maar omdat ze nog een dienstverband heeft met de werkgever zou terugkeer het mooiste zijn. Thirza reageert dat haar huisarts en Arbo-arts daar anders over denken. De verzekeringsarts stelt dat hij een eigen oordeel maakt, dat hij het niet met de mening van de 2 andere artsen eens is en dat hij beslist.

Thirza komt in verwarring thuis. Kan zo'n verzekeringsarts zomaar het oordeel van de huisarts en Arbo-arts naast zich neer leggen?

Ze gaat op advies van een vriendin met deze vraag naar een spreekuur van vrijwillige hulpverleners. En met de vraag wat ze nu moet doen in deze situatie.

In het spreekuur krijgt Thirza te horen dat het inderdaad zo is dat de verzekeringsarts nu degeen is die beslist of ze wel of niet kan werken. Maar de verzekeringarts moet wel serieus kijken naar het oordeel van de andere artsen en dat meewegen. De praktijk laat zien dat artsen heel verschillend kunnen denken over wat de goede aanpak is bij overspannenheid of een burn-out. Dat varieert van 'rustig aan' tot 'stevig aan de slag'. In de situatie van Thirza speelt mee dat ze nog een dienstverband heeft. De werkgever mag haar na 2 jaar ontslaan, als blijkt dat terugkeer niet meer mogelijk of wenselijk is. Maar als Thirza haar werk weer – gedeeltelijk – hervat mag de werkgever niet ontslaan. Hoe moeilijk Thirza het ook vindt, het is het proberen waard om terug te gaan en stap voor stap de uren op te bouwen. Binnenkort zal ze een uitnodiging krijgen van een arbeidsdeskundige van het UWV. De spreekuurhouder zal dan met Thirza meegaan, ze heeft het recht om een vertrouwenspersoon mee te nemen.

FSU,

Oktober 2009

www.fsufriesland.nl