

IN BEZWAAR GAAN HELPT!

Bij het Steunpuntkan iedereen gratis terecht met vragen over de sociale zekerheid, voorzieningen, werk en re-integratie. Vrijwilligers staan mensen met raad en daad terzijde. Zij behartigen hun belangen en helpen duidelijkheid te scheppen en problemen aan te pakken. Zoals gebeurde in de onderstaande situatie.

Meneer Marcos woont sinds enkele jaren in Friesland, hij is afkomstig van de Filippijnen. Twee jaar geleden is meneer Marcos werkloos geworden, hij heeft nu een bijstandsuitkering. Een jaar geleden kwam hij zonder huisvesting te zitten. Hij kon, in afwachting van toewijzing van een woning door de woningbouwcorporatie, tijdelijk inwonen bij mevrouw Bijlsma. Hij meldde zijn tijdelijke adres bij de Gemeentelijke Basis Administratie. Na vier maanden werd een huis toegewezen en vertrok meneer Marcos naar zijn woning. Hij gaf het nieuwe adres ook weer door aan de gemeente.

Een half jaar later kreeg meneer Marcos een brief van de gemeente, van de 'Back office Handhaving' zoals de afdeling heet. Hij werd uitgenodigd voor een gesprek op het bureau. In dit gesprek kreeg meneer Marcos te horen dat hij verdacht werd van fraude! Hij had niet aan sociale zaken doorgegeven dat hij samenwoonde met mevrouw Bijlsma. Meneer Marcos reageerde geschrokken: hij had dat wel doorgegeven aan de gemeente. De medewerker vertelde dat hij dat bij het GBA had gedaan, maar niet bij sociale zaken. Daarvoor zou hij gestraft worden omdat dat 'verwijtbaar' was. Vervolgens kreeg meneer Marcos twee brieven van de gemeente. In de ene brief werd hij beschuldigd van 'het niet of onvoldoende nakomen van de inlichtingenplicht door het niet melden van het voeren van een gezamenlijke huishouding'. En er werd de terugvordering van vier maanden – een bedrag van 3300 euro - bijstand aangekondigd. In de andere brief stond dat hem een maatregel werd opgelegd van 40% korting van een maand bijstandsuitkering.

Meneer Marcos was overstuur en wist niet wat te doen. Hij werd door kennissen doorverwezen naar het spreekuur van vrijwilligers. Nadat hij zijn verhaal verteld had adviseerde de spreekuurhouder om in bezwaar te gaan tegen beide beslissingen van de gemeente. Aldus gebeurde. In de bezwaarschriften werd de gemeente verzocht om af te zien van de terugvordering en de maatregel ongedaan te maken. Gesteld werd dat meneer Marcos naar eer en geweten gehandeld had en dacht dat melding bij de gemeentelijke GBA voldoende was. Hij had er niet aan gedacht om sociale zaken in te lichten.

Twee weken na het indienen van de bezwaarschriften kreeg meneer Marcos al een reactie van de gemeente: twee aparte brieven waarin de gemeente schreef dat beide beslissingen ingetrokken werden. Als reden werd genoemd dat 'het besluit tot terugvordering berust op niet deugdelijke motivering' en dat de aanwezigheid van een gezamenlijke huishouding niet voldoende onderzocht was. Aangezien de maatregel 'onlosmakelijk verbonden' was met de terugvordering werd ook deze ingetrokken. Het al geïnde bedrag zou teruggestort worden. De gemeente stelde dat hiermee volledig tegemoet gekomen was aan de bezwaren en verzocht meneer Marcos of hij zijn bezwaren wilde intrekken. Er waren hiervoor 2 verklaringen en retourenveloppen bijgevoegd. De spreekuurhouder reageerde dat de gemeente het niet aan wilde laten komen op behandeling van het bezwaar, want dat zou de gemeente geheid verliezen. Vandaar de snelle reactie van de gemeente. De spreekuurhouder adviseerde om de verklaringen te tekenen, zodat er direct een eind kwam aan al het gedoe. Meneer Marcos deponeerde opgelucht de enveloppen in de brievenbus!